

## 《明報》星笈中文講座

黃泓智  
保良局董玉娣中學畢業生  
2025 文憑試超級狀元

### 論說文寫作心得

- 不求浮華堆砌，但求穩打穩扎。
- 文筆再好，若內容空洞，總分極受限制。
- 反之，內容扎實可彌補文筆稍遜。

### 議論文寫作第一步：構思大綱

在動筆前，必須先確立清晰的「中心論點」與對稱的「分論點」。

中心論點：不要使用模稜兩可的說法，必須明確表態：

- 絕對同意
- 絕對不同意
- 視乎情況 (視乎什麼情況?)

### 議論文寫作第二步：分論點設計

看例子：AI 整合朱自清《論吃飯》

- 拒絕隨機堆砌：
  - 不要像閱讀理解篇章那樣東拉西扯 (一段講歷史、一段講重要性)。
- 追求結構整齊：分論點之間應有邏輯關聯，例如：
  - 按規模分，層層遞進：個人、社會、國家。
  - 按性質分：利、弊 → 標準。
  - 按性質分，三個並列理由：歷史、文化、社會、政治、科技。

## 議論文寫作第三步：構思論據

必須按文章脈絡，思考約 8–10 道論據，並作編排。

論據 (古今中外) 可以是：

- 歷史事件
- 人物
- 語例
- 生活例子
- 比喻

## 議論文寫作第四步：段落的基本框架（論點－論據－論證）

論點：

- 位置：必須置於段首。可以先寫過渡句或過渡段，但論點必須清晰。
- 寫法：用「首先」、「惟另一方面」等連接詞，直接提出該段要旨。

論據：

- 引用史例、語例、生活觀察。

論證：

- 「畫公仔畫出腸」原則：不能假設讀者自己會懂，必須將例子與論點的關係說得清清楚楚。

### 示範一：2017 年 卷二 第三題 《談憤怒》

**整體結構：** 憤怒的負面影響、憤怒的正面價值、標準。

**目標：** 論證憤怒也有正面價值，能轉化為改革的動力。

首先，憤怒並非全然是破壞性的情緒，若運用得宜，它往往能轉化為對抗不公、推動改革的強大動力。以清末革命先驅孫中山先生為例，他目睹清廷腐敗無能，對列強瓜分中國、民不聊生的慘況感到極度憤怒。他沒有選擇啞忍，而是將這股義憤化為行動，毅然投身革命，歷經十次起義失敗仍不氣餒，最終推翻帝制。試想，若孫中山先生當時對清廷的暴政沒有感到憤怒，而是麻木不仁或逆來順受，他便不會產生改變現狀的強烈渴望。正因為這股源於對國家民族深切關懷的「義憤」，讓他無法容忍眼前的黑暗，從而激發出頑強的鬥志與勇氣，驅使他在絕望中尋找出路。在此情境下，憤怒不再是宣洩情緒的手段，而是喚醒良知、推動社會進步的燃料。可見，針對不義之事的憤怒，實為成就大業的必要心理基礎。

## 白話文閱讀心得

### 閱讀白話文：由「語感」到「細讀文本」

卷一白話閱讀有時彷彿「擬題者與作者通靈」，但所謂「語感」並非與生俱來，而是建立在細讀之上。理科講求對錯分明、答案有根有據；文科雖較側重「感覺」，卻絕不能停留於憑感覺作答，答案同樣必須有根有據。

因此，閱讀白話文的關鍵，在於：先產生大致「感覺」，再必須回到原文加以驗證。若要用四字概括閱讀策略，最貼切的便是：「細讀文本」。

### 整體閱讀流程與時間運用

建議配合題目順序，大致按行文脈絡逐段細讀，邊讀邊答：先快速閱讀題目組合，掌握篇章大概內容及考核重點；再看文章標題，順帶掃視首尾段，建立對全文的初步印象；

如第 1 題為分段題，宜暫擱，留待最後處理；

若第 2 題為關於第 1 段的選擇題，便「咬文嚼字」精讀第 1 段，據此作答；

如第 3 題要求比較第 3、8 段，則先逐字閱讀第 2 段，再細讀第 3 段，以此類推。

總之，閱讀步伐可隨題目次序略為前後跳動，但每一段一旦需要作答，便必須逐字細讀，所有答案皆須有確切文本依據，再作適度整合與推論，而非憑空揣測或過度「想像」。

### 選擇題：關鍵在「字眼」

在卷一中，選擇題佔分極高，但絕對並非送分。選擇題四個選項通常都「看似合理」，頂多先排除兩項，最後必定剩下兩個極為相近的選項，令人舉棋不定。

破解之道只有：回到原文「咬文嚼字」，把每個關鍵詞的基本意思釐清，逐一與段落語句比對，再作合乎文本的推論。

### 例子一：DSE 2017 《跑道》

運動場邊的一列木麻黃以細細的針狀葉交織成一牆過濾網，把塵囂市鬧濾在外面，稀薄的天色襯在它們纖纖的身段後，像墊了一張沉藍的紗網，我想高處樹杪必定有風，遠遠依稀可看出枝桠在搖動微雲，好像撥弄着晚霞的聚合，又有如司幕者一景一景更換着天幕。若是雨晴後草坪漲滿稠稠的綠色，益發提醒人這是健美的春天——連跑道外圍錯落的白色鐵架都閃着精緻的水珠，極目所及宛如從水墨畫中擷取下來的一片乾淨。

以下哪一項是作者在第 5 段曾描寫的景象？(2 分)

- A. 黃昏薄霧淒迷
- B. 傍晚春風微冷
- C. 春日雲霞變化
- D. 雨後嫩芽初發

四個選項在「感覺」上或都吻合第 5 段的畫面，例如皆可套上「黃昏、傍晚、春日、雨後」等時間或季節意象；若只憑印象，根本難以分辨。惟一旦細讀文本，便能有系統地排除：

- 原文沒有「薄霧」描寫，聲稱「薄霧淒迷」的選項便不成立；
- 若「風」只是作者想像，而非實際寫出，或文中從未提及「微冷」，強加「春風微冷」亦屬無據；
- 文中明寫「微雲搖動」、「晚霞聚合」，則含有這兩點的選項便有明確文本依據；
- 只見「草坪漲滿稠稠的綠色」，卻無「嫩芽初發」的情境描寫，則不宜自行補充想像。

由此可見，選擇題的關鍵並非「感覺較好」或「大致對路」，而是「哪一項的每一個字，都能在原文找到依據或合理推論」。

## 長問答題：當作議論文段落來寫

長題目的作答方式，其實與寫一段議論文頗為相似。應試當然需要應試技巧，我並不反對所謂答題框架，因為所謂「答題框架」其實是一種工具，可以協助我們將蕪雜的個人思緒與理解，整合為方便評卷員閱讀的答案段落。

但市面上有各種五花八門的「框架」，只可稱謂無中生有，巧立名目。事實上，所謂答題框架萬變不離其宗，毋須逐一背誦。只要掌握以下基本結構，足以應付大部分長題目：

### **第一步：論點**

清楚回答題目要求的「是甚麼／為甚麼／怎樣」，用一兩句完整句子概括立場或重點。

### **第二步：論據 (文本依據)**

從題目指定的段落中，抽取關鍵句子或情節，扼要引述或轉述，以支持上文論點。

### **第三步：論證**

在論點與論據之間作出清楚推演，說明「這些句子／情節」如何證明你的結論，必要時可點出人物心態、作者用意或語氣效果，但一切推論仍須緊扣原文。